

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:
ВТОРОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ НА СЛУЖБЕ ОТЕЧЕСТВУ**

материалы Международной научно-практической конференции

(Москва, 7 февраля 2019 года)

Москва, 2019

УДК 343
ББК 67.408
С 47

С 47 Следственный комитет Российской Федерации: второе десятилетие на службе Отечеству (Москва, 7 февраля 2019 года) / под общ. ред. А.М. Багмета. М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2019. – 452 с.

ISBN 978-5-6041504-4-3

Редакционная коллегия:

Багмет А.М. – исполняющий обязанности ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, генерал-майор юстиции.

Бычков В.В. – проректор Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Дмитриева Л.А. – ученый секретарь Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат психологических наук, доцент, полковник юстиции.

Саркисян А.Ж. – руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии СК России, кандидат юридических наук, капитан юстиции.

УДК 343
ББК 67.408

Сборник сформирован редакционной коллегией по материалам, представленным на Международную научно-практическую конференцию в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации 7 февраля 2019 года.

Международная научно-практическая конференция была организована Московской академией СК России при участии ведущих вузов страны и республик Куба, Кыргызстан, Таджикистан и Азербайджан.

Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идейные взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

ISBN 978-5-6041504-4-3

© Московская академия СК России, 2019

Тутынин И.Б. К вопросу об оценке деятельности следственных органов при применении мер уголовно-процессуального принуждения имущественного характера	372
Финк Д.А. Перспективы развития института конфискации имущества по законодательству Республики Казахстан	375
Фиошин А.В. К вопросу о некоторых особенностях цивилистического обучения в Московской академии Следственного комитета РФ	378
Халиков А.Н. Проблемы расследования уголовных дел в условиях состязательности уголовного судопроизводства	380
Хатов Э.Б. Формирование единого информационного пространства правоохранительных и контролирующих органов	383
Хмелева А.В. Исторический очерк о деятельности военных следователей в первые годы советской власти (на основе архивных материалов)	386
Черданцев А.Ю. К вопросу о криминалистической классификации и значении цифровых следов, составляющих тайну связи, для доказывания по уголовным делам	389
Черемисина Т.В. К вопросу о процессуальном статусе помощника следователя	393
Честнов Н.Е. О взаимодействии Следственного комитета Российской Федерации с судом, прокуратурой, иными правоохранительными органами и организациями в рамках реализации дружественного к ребенку правосудия в сфере уголовного судопроизводства (на примере Архангельской области).	397
Шель Т.А. Основные задачи, стоящие перед Следственным комитетом Российской Федерации как субъектом государственной системы по укреплению правового государства в современном российском обществе	400
Шепелев С.В., Поздеев А.Р. Полнота допроса медицинских работников в ходе расследования преступлений, связанных с некачественным оказанием медицинской помощи	404
Шестак В.А. Об особенностях методики оценки эффективности деятельности органов предварительного расследования в Королевстве Норвегия	407
Шошин С.В. Особенности деятельности Следственного комитета в условиях развития инновационных технологий	412
Шувалов М.Н. Криминалистическая ситуалогия в практической деятельности следователя	415
Шукюров Ш.Т. Конституционно-правовые основы обеспечения принципа законности в сфере уголовного судопроизводства при соблюдении прав и свобод человека и гражданина	417
Щербич Л.А. Вопросы профилактики преступлений в трудах ученых-криминалистов	424
Юлдошев Р.Р. К вопросу о создании независимого органа расследования в Таджикистане	428
Якубина Ю.П. Уголовно-процессуальные проблемы в деятельности органов предварительного следствия России по реализации отдельных положений предварительного расследования	432
Сведения об авторах	436

подходит к исследованию личности несовершеннолетнего на основе которых даёт рекомендации по исправлению несовершеннолетнего и предупреждению совершения им преступлений в будущем.

Т.А. Шель

Основные задачи, стоящие перед Следственным комитетом Российской Федерации как субъектом государственной системы по укреплению правового государства в современном российском обществе

Аннотация. Российская Федерация является правовым государством, особую роль в становлении и укреплении которого играют правоохранительные органы, в системе которых особое место занимает Следственный комитет Российской Федерации. В статье рассматриваются вопросы, затрагивающие правовую основу деятельности Следственного комитета и его задачи по поддержанию общественной безопасности, как одной из составляющих характеристик правового государства.

Ключевые слова: Российская Федерация, Следственный комитет Российской Федерации, правовое государство, закон, преступление, расследование, направления и принципы деятельности, общественная безопасность.

Институт государства и институт права тесно взаимосвязаны между собой. Одним из примеров взаимосвязи между данными социальными институтами может служить такое явление, как «правовое государство». Вопрос формирования и сформированности которого в Российской Федерации является часто обсуждаемым и дискуссионным среди ученых-юристов, правоведов, политологов, различных государственных, общественных деятелей и обычных граждан, т.к. экономические, политические, социальные и правовые показатели развития имеют ряд факторов, дестабилизирующих демократический путь развития России и препятствующих эффективности функционирования государственных институтов, систем и механизмов. Среди таких деструктивных сил выделяют криминогенную обстановку, экстремистские настроения, коррупцию, деформации общественного правосознания, ущемление прав и свобод граждан и т.д. – всё это не способствует становлению и укреплению правовой государственности.

Прежде всего, при рассмотрении данной проблематики важно понимать сущность термина «правовое государство, которое с научной точки зрения трактуется, как правило, однозначно. Например, под правовым государством, в контексте политических учений, понимается демократическое государство, в котором власть организована на принципе господства норм права во всех сферах общественной жизни и имеет такие признаки, как связанность законом государства и его органов; судебная защита прав граждан и взаимная ответственность государства и личности; политический и идеологический плюрализм. С точки зрения правовых дисциплин, правовое государство – это то государство, в котором любая деятельность подчинена основному закону – Конституции. Таким образом, можно сделать обобщающий вывод, что данный термин связан прежде всего с торжеством закона во всех сферах жизнедеятельности общества.

В соответствии со статьей 1 Конституции РФ Россия есть «демократическое федеративное правовое государство»¹, в котором провозглашаются и гарантируются права

¹ Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).